

REP. 2154/2019

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

PROT. 195786 DEL 06/09/2019

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SSD MED/37 BANDITA CON DR DR1114-28062019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE RIF: A24C6I2019/938

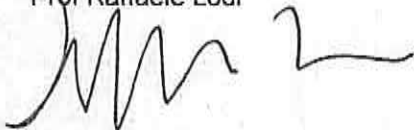
Il sottoscritto Raffaele Lodi in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati (N.1)

Distinti saluti

Bologna, 5 settembre 2019

Prof Raffaele Lodi





**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 06/11 SSD MED/37 BANDITA
CON DR DR1114-28062019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA,
DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE
RIF: A24C6I2019/938**

VERBALE N. 2

Alle ore 9:00 del giorno 5 settembre 2019 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 1435 del 31/07/2019 composta dai seguenti professori:

- Prof. Andrea Falini, Università San Raffaele di Milano - Presidente
- Prof. Roberto Gasparotti, Università di Brescia
- Prof. Prof Raffaele Lodi, Università di Bologna - Segretario

La Commissione si riunisce telematicamente

In particolare, risulta che:

il prof. Andrea Falini è collegato telematicamente dall' Università San Raffaele di Milano

il prof. Roberto Gasparotti è collegato telematicamente dall'Università di Brescia

il prof. Prof Raffaele Lodi è collegato telematicamente dall'Università di Bologna.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Dr Luigi Cirillo

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato Luigi Cirillo compilando la relativa schede di valutazione allegata al presente verbale.

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito, all'unanimità, al candidato **Luigi Cirillo un punteggio superiore a 65 e pari a PUNTI __87__.**

La Commissione alle ore 12:00 dichiara chiusa la seconda riunione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Raffale Lodi, trasmesso agli altri commissari per via telematica, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna, 5 settembre 2019

Firmato Prof. Raffaele Lodi



Presente in via telematica il Prof. Andrea Falini collegato dall' Università San Raffaele di Milano

Presente in via telematica il Prof. Roberto Gasparotti, collegato dall' Università di Brescia

Allegato al verbale della 2^a seduta – Valutazione attività

SCHEDA VALUTAZIONE

CANDIDATO Dr LUIGI CIRILLO

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)
Tabella A - Attività di ricerca (Punti attribuibili max 36)

ATTIVITA'	PUNTI (Max 10 punti sulla categoria)
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	
Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca	
— <i>Punti 1 per partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale senza attività di coordinamento</i>	N=0 punti 0
— <i>Punti 2 per partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale con attività di coordinamento</i>	N=4 punti 8
— <i>Punti 2 per partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale senza attività di coordinamento</i>	N=2 punti 4
— <i>Punti 3 per partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale con attività di coordinamento</i>	N=0
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste	N=0
— <i>Punti max 2 per ogni attività</i>	
	PUNTI TOTALI = 12
	<u>PUNTI ATTRIBUIBILI = 10</u>
	(Max 4 punti sulla categoria)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	
— <i>Punti 0,5 per premio o riconoscimento nazionale</i>	N=0
— <i>Punti 1 per premio o riconoscimento internazionale</i>	N=0
	PUNTI TOTALI = 0

2

<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale — Punt<i> 0,5 per partecipazione in qualità di relatore a congresso o convegno di interesse internazionale</i></p>	<p><u>PUNTI ATTRIBUIBILI = 0</u> (Max 6 punti sulla categoria) N=8 punti = 4 PUNTI TOTALI = 4 <u>PUNTI ATTRIBUIBILI = 4</u></p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Consistenza della produzione scientifica (max 8 punti) — H-index => 11 8 punti — H-index da 8 a 10 6 punti — H-index da 5 a 7 4 punti — H-index da 3 a 4 2 punti — H-index <3 0 punti Intensità della produzione scientifica (max 4 punti) — punti 4 n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 3 — punti 3 n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 2 ed inferiore a 3 — punti 2 n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 1 ed inferiore a 2 — punti 1 n° di lavori medi/anno uguale o maggiore a 0,5 ed inferiore a 1 Continuità temporale della produzione scientifica (max 4 punti) — 0,5 punti per ogni anno con almeno una pubblicazione (recensite in Scopus o WOS)</p>	<p>(Max 16 punti sulla categoria) H-index = 12 punti = 8 <u>PUNTI ATTRIBUIBILI = 8</u> n° di lavori medi/anno = 3,06....punti= 4 <u>PUNTI ATTRIBUIBILI = 4</u> N= 14 punti = 7 <u>PUNTI ATTRIBUIBILI = 4</u></p>

2

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni (Max 24 punti, max 2 punti per pubblicazione)

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1 Idiopathic intracranial hypertension without papilledema (IIHWOP) in chronic refractory headache.	0,5	0	0,1	0,5	1,1
2 Percutaneous ozone nucleolysis for lumbar disc herniation.	0,5	0,5	0,1	0,5	1,6
3 Early tumour shrinkage as a survival predictor in patients with recurrent glioblastoma treated with bevacizumab in the AVAREG randomized phase II study.	0,5	0	0,1	0,5	1,1
4. Postprocedural, midterm, and long-term results of	0,5	0	0,5	0,5	1,5

2

cerebral aneurysms treated with flow-diverter devices: 7-year experience at a single center.									
5. Aneurysmal and Perianeurysmal Changes After Endovascular Treatment: from Inflammation to Microbleed	0,5	0,5	0,1	0,5	0,1	0,5	0,1	0,5	1,6
6. Evaluation of CTA, time-resolved 4D CE-MRA and DSA in the follow-up of an intracranial aneurysm treated with a flow diverter stent: Experience from a single case.	0,5	0,5	0,1	0,5	0,1	0,5	0,1	0,3	1,4
7. Teaching NeuroImages: Diffusion tensor tractography of cortico-ponto-cerebellar pathways in Rasmussen encephalitis.	0,5	0,5	0,1	0,5	0,1	0,5	0,1	0,5	1,6
8. Comparison of 3D TOF-MRA and 3D CE-MRA at 3 T for imaging of intracranial aneurysms.	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,5
9. EPIDEMIOLOGY AND GENETICS OF INTRACRANIAL ANEURYSMS.	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,5
10. Complications in the treatment of	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8

L

intracranial aneurysms with silk stents: an analysis of 30 consecutive patients	0,5	0	0,5	0,5	1,5
11. ITALIAN MULTICENTER EXPERIENCE WITH FLOW-DIVERTER DEVICES FOR INTRACRANIAL UNRUPTURED ANEURYSM TREATMENT WITH PERIPROCEDURAL COMPLICATIONS— A RETROSPECTIVE DATA ANALYSIS.	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
12. Treatment of Intracranial Aneurysms Using Flow-Diverting Silk Stents (BALT): a Single Centre Experience					

TOTALE = 18

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni = 48

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. — Max 1 punto per singola attività	(Max 5 punti sulla categoria) N=5 incarichi di Direttore Master punti = 5 <u>PUNTI ATTRIBIBILI = 5</u>

✓

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutate il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (I, II o III ciclo)</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>Punti 1 per ogni insegnamento di cui si è avuta la responsabilità nel SSD MED/37</i> — <i>Punti 0.5 per ogni modulo di cui si è avuta la responsabilità nel SSD MED/37</i> — <i>Punti 0.5 per ogni insegnamento di cui si è avuta la responsabilità nel SSD MED/36</i> — <i>Punti 0.25 per ogni modulo di cui si è avuta la responsabilità nel SSD MED/36</i> 	<p>(Max 24 punti sulla categoria)</p> <p>N=28 punti = 28</p> <p>N=7 punti = 3,5</p> <p>PUNTI TOTALI = 31,5</p> <p><u>PUNTI ATTRIBUIBILI = 24</u></p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale, e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>Punti 0.5 per ogni tesi di laurea o laurea magistrale seguite in qualità di relatore</i> — <i>Punti 1 per ogni tesi di dottorato seguite in qualità di relatore</i> — <i>Punti 0.1 per ogni seminario/esercitazione/tutoraggio</i> 	<p>(Max 6 punti sulla categoria)</p> <p>N= 10 punti = 5</p> <p>N = 0 punti = 0</p> <p>N = 0 punti = 0</p> <p>PUNTI TOTALI = 5</p> <p><u>PUNTI ATTRIBUIBILI = 5</u></p>

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività Clinico-assistenziali in ambito medico o veterinario</p> <p>E' valutata la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine.</p>	<p>(Max 5 punti sulla categoria)</p>

Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

— Max punti 1 per ogni anno di attività assistenziale in ambito diagnostica per immagini e/o radiologia interventistica

10 anni di attività assistenziale
neuroradiologica punti = 10

PUNTI ATTRIBUIBILI = 5

PUNTI TOTALI = 87

2

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 06/11 SSD MED/37 BANDITA
CON DR DR1114-28062019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA,
DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE
RIF: A24C6I2019/938**


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Falini in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 1114 del 28/6/2019 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento dall' Università San Raffaele di Milano dalle ore 9:00 alle ore 12:00 del giorno 5 settembre 2019

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 5 settembre 2019 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Raffaele Lodi

In fede

Prof Andrea Falini



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 06/11 SSD MED/37 BANDITA
CON DR DR1114-28062019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA,
DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE
RIF: A24C6I2019/938

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Gasparotti in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 1114 del 28/6/2019 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Università di Brescia dalle ore 9:00 alle ore 12:00 del giorno 5 settembre 2019

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 5 settembre 2019 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Raffaele Lodi

In fede

Prof Roberto Gasparotti



Allegare copia documento di riconoscimento